

**Экономические циклы.  
Прогноз экономической ситуации  
на ближайшее десятилетие**

Коллективный проект по экономике

Выполнили: Ревенко Никита Александрович, 11 класс

Солдатский Павел Дмитриевич, 9 класс

Руководитель: уч. экономики, к.г.н., доц. Семенов Василий Анатольевич

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Определение и виды экономических циклов.....	4
Глава 2. Особенности современных циклов и прогноз экономической ситуации на ближайшее десятилетие.....	11
Глава 3. Результаты анкетирования учащихся и учителей.....	23
Заключение.....	24
Список использованных информационных источников .....	25
Приложение.....	26

## Введение

Экономики развитых стран в настоящий момент испытывают серьезные проблемы, начавшиеся еще в 2008 году, во время глобального экономического кризиса. В новейшей истории было несколько крупных кризисов, которым предшествовало активное развитие экономики. Мы с уверенностью можем говорить о существовании экономических циклов и их взаимосвязи с глобальной экономикой. Это предопределяет **актуальность** темы проекта.

**Цель работы** – изучить экономические циклы и спрогнозировать кризисные ситуации в ближайшем будущем.

Для достижения данной цели решался следующий круг **задач**:

- проанализировать имеющиеся источники данных об экономических циклах;
- изучить каждый тип циклов в отдельности и рассмотреть этапы циклов;
- проанализировать кризисы прошлых лет;
- предсказать возможность новых кризисов в ближайшем будущем;
- провести анкетирование учащихся и учителей НОУ СОШ «Интеграция» по теме проекта;
- обобщить полученные результаты.

**Объект** исследования – экономические циклы. **Предмет** изучения – различные виды экономических циклов, их этапы и взаимосвязь с глобальной экономикой.

**Главная гипотеза** состоит в том, что глобальные кризисы являются этапами экономических циклов и, следовательно, их можно предсказать с точностью до нескольких лет.

Основные **методы исследования** – работа с информационными ресурсами, анализ предшествующих кризисов, анкетирование. **Практическая часть работы** включает подробное рассмотрение кризиса 2008-2009 гг. и анализ возможности кризиса в будущем, а также анкетирование учащихся и работников НОУ СОШ «Интеграция». **Апробация** работы осуществлялась во время проектной недели в НОУ СОШ «Интеграция» с 21.02 по 25.02.2012.

**Практическая значимость** проекта заключается в разработке методов прогнозирования кризисных явлений в экономике РФ и мира на ближайшие 10 лет.

За последние 3-4 года бурный рост глобальной экономики сменился кризисом, последствия которого видны до сих пор. В 20 веке мы не раз сталкивались с подобными явлениями, что дает нам возможность говорить о циклическом развитии экономики. Действительно ли нынешний кризис можно было предсказать, и, если да, то что может подстергать нас в ближайшем будущем? На все эти вопросы мы попытались ответить в этом проекте.

## Глава 1. Определение и виды экономических циклов

**Экономические циклы** — регулярные колебания уровня деловой активности от экономического бума до экономического спада. В циклах деловой активности выделяются четыре относительно чётко различимые фазы: подъём, пик, спад и дно (или «низшая точка»).

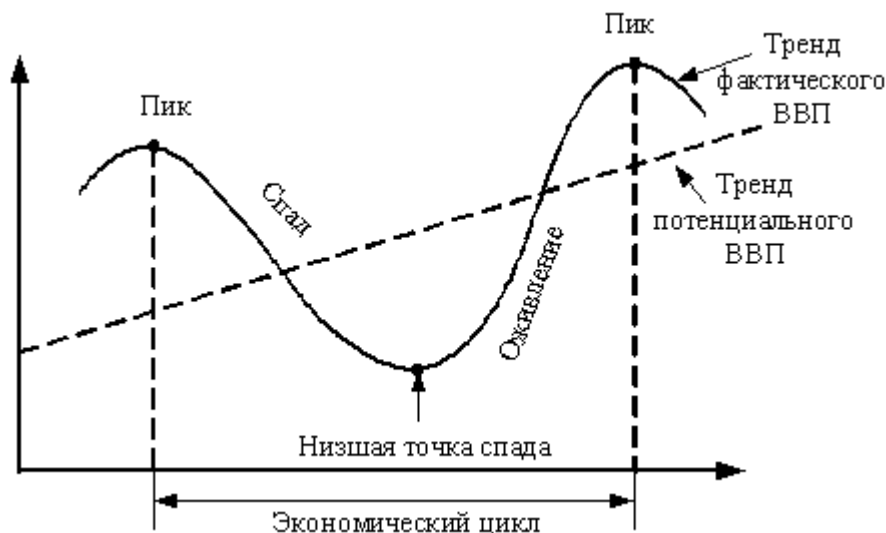


Рис 1. Фазы экономического цикла

**Подъём** наступает после достижения низшей точки цикла (дна). Характеризуется медленным ростом занятости и производства. Экономисты полагают, что данной стадии присущи невысокие темпы инфляции. Происходит внедрение инноваций в экономике с коротким сроком окупаемости. Реализуется спрос, отложенный во время предыдущего спада.

**Пик**, или вершина цикла деловой активности, является «высшей точкой» экономического подъема. В этой фазе безработица обычно достигает самого низкого уровня либо исчезает совсем, производственные мощности работают с максимальной или близкой к ней нагрузкой, то есть в производстве задействуются практически все имеющиеся в стране материальные и трудовые ресурсы. Обычно, хотя и не всегда, во время пиков усиливается инфляция. Постепенное насыщение рынков усиливает конкуренцию, что снижает норму прибыли и увеличивает средний срок окупаемости. Возрастает потребность в долгосрочном кредитовании с постепенным снижением возможностей погашения кредитов.

**Спад** (рецессия) характеризуется сокращением объёмов производства и снижением деловой и инвестиционной активности. Вследствие этого увеличивается рост безработицы. Официально фазой экономического спада, или рецессией, считают падение деловой активности, продолжающееся свыше трёх месяцев подряд.

**Дно** (депрессия) экономического цикла — это «низшая точка» производства и занятости. Считается, что данная фаза цикла обычно не бывает продолжительной. Однако история знает и исключения из этого правила. Великая депрессия 1930-х годов, несмотря на периодические колебания деловой активности, длилась 10 лет (1929-1939 гг) [9].

В экономической теории **причинами экономических циклов** объявлялись самые различные явления: пятна на солнце и уровень солнечной активности; войны, революции и военные перевороты; президентские выборы; недостаточный уровень потребления; высокие темпы роста населения; оптимизм и пессимизм инвесторов; изменение предложения денег; технические и технологические нововведения; ценовые шоки и другие. В действительности все эти причины могут быть сведены к одной. Основной причиной экономических циклов выступает несоответствие между совокупным спросом и совокупным предложением, между совокупными расходами и совокупным объемом производства. Предвидя изменение экономической обстановки в лучшую или худшую сторону, домохозяйства и фирмы массово начинают экономить или больше тратить. В результате сокращается или возрастает совокупный спрос, уменьшается или увеличивается оборот розничной торговли. Кроме колебаний совокупного спроса существуют и другие факторы, влияющие на фазы цикла: изменения, зависящие от смены времен года в сельском хозяйстве, строительстве, автомобильной промышленности, сезонность розничной торговли, вековые тенденции экономического развития страны, зависящие от ресурсной базы, численности и структуры населения [8, с. 12].

Существование экономики, как совокупности ресурсов для неуклонно растущего потребления, имеет колебательный характер. Концентрация (монополизация<sup>1</sup>) капитала приводит к «ошибочным» решениям в масштабе экономики страны или даже мира. Любой инвестор стремится получить доход от своего капитала. Ожидание инвестора по размеру этого дохода происходят от этапа подъем-пик, когда доходы максимальные. На этапе спада инвестор считает невыгодным для себя вкладывать капитал в проекты с доходностью ниже «вчерашней». Без таких вложений (инвестиций) сокращается производственная деятельность, как и платежеспособность работников этой сферы, которые являются потребителями товаров и услуг других сфер. Таким образом, кризис одной отрасли отражается на экономике в целом.

Другая проблема концентрации капитала – изъятие денежной массы (денег) из сферы потребления и производства потребительских товаров (также и сферы производства средств производства этих товаров). Деньги, полученные в виде дивидендов (или прибыли), накапливаются на счетах инвесторов. Возникает нехватка денег для поддержания необходимого

---

<sup>1</sup> **Монополизация** - процесс структурной перестройки капиталистической системы хозяйствования на основе концентрации производства и централизации капитала.

уровня производства, и, как следствие, снижение объёмов этого производства. Растет уровень безработицы, население экономит на потреблении, происходит падение спроса.

Из отраслей экономики, сфера услуг и отрасли, выпускающие товары кратковременного пользования, в несколько меньшей степени затрагиваются разрушительными последствиями экономического спада. Рецессия даже способствует активизации некоторых видов деятельности, в частности, повышает спрос на услуги ломбардов и юристов, специализирующихся на банкротствах. Наиболее чувствительны к циклическим колебаниям фирмы, выпускающие средства производства и потребительские товары длительного пользования. Основные причины две: возможность откладывания покупок и монополизация рынка. Покупка капитального оборудования чаще всего может быть отложена на будущее; в тяжелые для экономики времена производители склонны воздерживаться от закупок новых машин и оборудования и строительства новых зданий. В периоды экономических спадов люди в большей степени склонны чинить, а не менять товары длительного пользования.

Монопольная власть в большинстве отраслей, выпускающих средства производства и потребительские товары длительного пользования, связана с тем, что на рынках этих товаров, как правило, господствуют немногие крупные фирмы. Монопольное положение позволяет им во времена экономических спадов сохранять цены на прежнем уровне, уменьшая производство в ответ на падение спроса. Следовательно, падение спроса в гораздо большей степени влияет на производство и занятость, нежели на цены. Иная ситуация характерна для отраслей, выпускающих товары краткосрочного потребления. На падение спроса эти отрасли обычно реагируют общим снижением цен, поскольку ни одна из фирм не обладает значительной монопольной властью [7, с. 56-57].

Обычно выделяют четыре основных вида экономических циклов:

**Циклы Китчина** — краткосрочные экономические циклы с характерным периодом 3-4 года, открытые в 1920-е годы английским экономистом Джозефом Китчином. Сам Китчин объяснял существование краткосрочных циклов колебаниями мировых запасов золота, однако в наше время такое объяснение не может считаться удовлетворительным. В современной экономике механизм генерирования этих циклов обычно связывают с запаздываниями по времени в движении информации, влияющими на принятие решений фирмами.

На улучшение конъюнктуры<sup>2</sup> фирмы реагируют полной загрузкой мощностей, рынок наводняется товарами, через какое-то время на складах образуются чрезмерные запасы товаров, после чего принимается решение о снижении загрузки мощностей, но с определенным запаздыванием, так как информация о превышении предложения над спросом сама обычно

---

<sup>2</sup> **Конъюнктура рынка** — экономическая ситуация, складывающаяся на рынке и характеризующаяся уровнем спроса и предложения, рыночной активностью, ценами, объемами продаж, движением процентных ставок, валютного курса, заработной платы, дивидендов, а также динамикой производства и потребления.

поступает с определенным запаздыванием, кроме того требуется время на то, чтобы эту информацию проверить; определенное время требуется и на то, чтобы принять и утвердить (и реализовать) само решение. Наконец, ещё одно запаздывание существует между моментом начала снижения уровня загрузки производственных мощностей и актуальным рассасыванием избыточных запасов товаров на складах. [10, с. 24]

**Циклы Жюгляра** — среднесрочные экономические циклы с характерным периодом в 7-11 лет. Названы по имени французского экономиста Клемана Жюгляра, одним из первых описавшего эти циклы. В отличие от циклов Китчина, в рамках циклов Жюгляра мы наблюдаем колебания не только в уровне загрузки существующих производственных мощностей (и, соответственно, в объеме товарных запасов), но и в объемах инвестиций в основной капитал. В результате, к временным запаздываниям, характерным для циклов Китчина, здесь добавляются еще и временные задержки между принятием инвестиционных решений и возведением соответствующих производственных мощностей (а также между возведением и актуальным запуском соответствующих мощностей). Дополнительная задержка формируется и между спадом спроса и ликвидацией соответствующих производственных мощностей. Данные обстоятельства обуславливают то, что характерный период циклов Жюгляра оказывается заметно более продолжительным, чем характерный период циклов Китчина. Циклические экономические кризисы/рецессии могут рассматриваться в качестве одной из фаз цикла Жюгляра (наряду с фазами оживления, подъёма и депрессии) [10].

**Циклы Кузнеца** имеют продолжительность примерно 15-25 лет. Они получили название циклов Кузнеца по имени американского экономиста, будущего лауреата Нобелевской премии Саймона Кузнеца. Были открыты им в 1930 году. Исследователи берут среднее значение длительности цикла в 15-20 лет. Кузнец связывал эти волны с демографическими процессами, с притоком иммигрантов и строительными изменениями, поэтому он назвал их "демографическими" или "строительными" циклами.

В настоящее время рядом авторов ритмы Кузнеца рассматриваются в качестве технологических, инфраструктурных циклов. В рамках этих циклов происходит массовое обновление основных технологий. Кроме того, хорошо совпадают с циклом Кузнеца большие циклы цен на недвижимость на примере Японии 1980—2000 гг. и длительность большой полу-волны подъема цен в США. [10]

**Циклы Кондратьева** (К-циклы или К-волны) — периодические циклы современной мировой экономики продолжительностью 40-60 лет.

Существует определенная связь между длинными циклами Кондратьева и среднесрочными циклами Жюгляра. Такая связь была замечена еще самим Кондратьевым. В настоящее время высказывается мнение, что правильность чередования повышательных и пони-

жательных фаз Кондратьевских волн (каждая фаза 20-30 лет) определяется характером группы близлежащих среднесрочных циклов. Во время повышательной фазы Кондратьевской волны быстрое расширение экономики неизбежно приводит общество к необходимости изменения. Но возможности изменения общества отстают от требований экономики, поэтому развитие переходит в понижательную В-фазу, в течение которой кризисно-депрессивные явления и трудности заставляют перестраивать экономические и иные отношения.

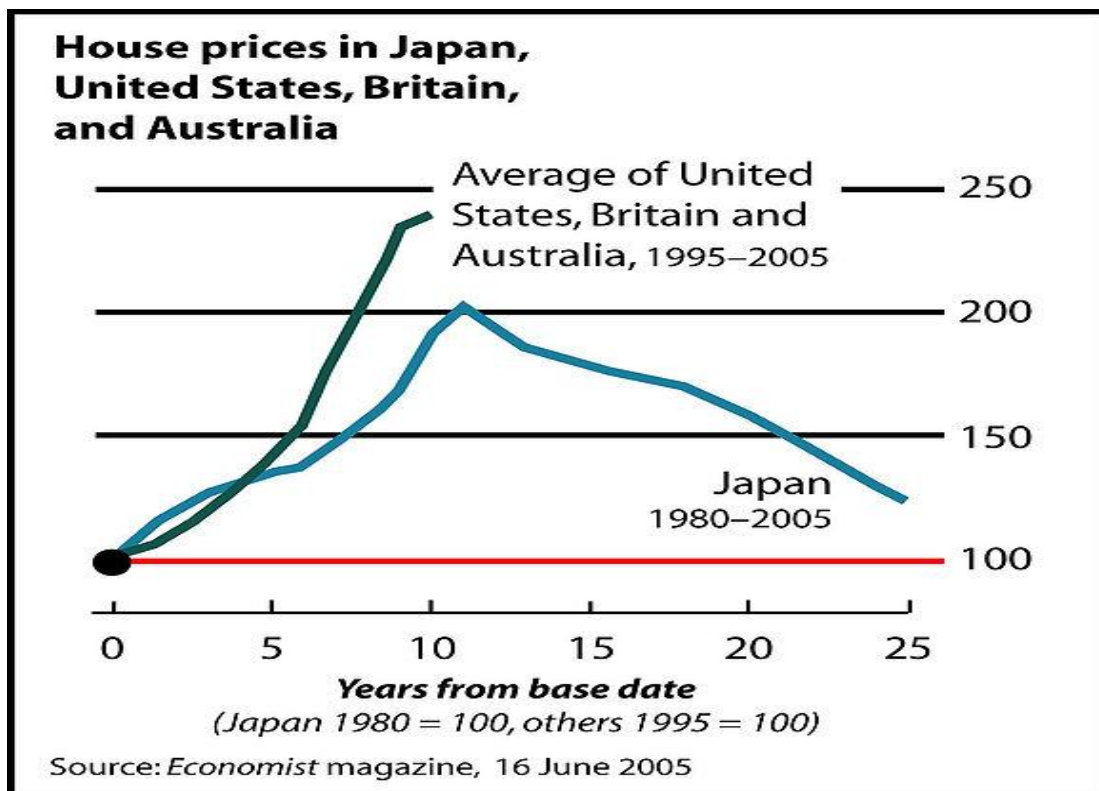


Рис. 2. Цены на недвижимость в США, Британии и Японии

В 1920-е гг. выдающийся российский социолог и экономист Н. Д. Кондратьев обратил внимание на то, что в долгосрочной динамике некоторых экономических индикаторов наблюдается определенная циклическая регулярность, в ходе которой на смену фазам ускоренного роста соответствующих показателей приходят фазы их относительного спада (или замедленного роста) с характерным периодом этих долгосрочных колебаний порядка 50 лет. Эта циклическая закономерность была прослежена им применительно к таким индикаторам, как цены, процент на капитал, номинальная заработная плата, объемы внешней торговли, производства угля и чугуна (а также применительно к некоторым другим производственным показателям) для нескольких крупнейших экономик Запада (прежде всего Англии, Франции и США). Вместе с тем «длинные волны» в производстве чугуна и угля были идентифицированы Кондратьевым начиная с начала 1870-х гг. также и на мировом уровне.

Среди важных предшественников Н. Д. Кондратьева необходимо отметить Й. ван Гелдерена, М. А. Бунятына и С. де Вольфа. Здесь можно упомянуть и У. Х. Бевериджа, кото-



рый обнаружил целый ряд циклов в долгосрочной динамике цен на пшеницу; при этом характерный период одного из этих циклов оказался равным 54 годам. Стоит подчеркнуть, что на момент открытия Кондратьевым «длинных волн» экономической макродинамики ни одна из вышеупомянутых работ ему известна не была.

Сам Кондратьев вывел следующие длинные волны и их фазы:

<i>Порядковый номер длинной волны</i>	<i>Фаза длинной волны</i>	<i>Даты начала</i>	<i>Даты конца</i>
<b><i>I</i></b>	А: восходящая	Конец 1780-х – начало 1790-х гг.	1810 - 1817 гг.
	В: нисходящая	1810 – 1817 гг.	1844 – 1851 гг.
<b><i>II</i></b>	А: восходящая	1844 – 1851 гг.	1870 – 1875 гг.
	В: нисходящая	1870 – 1875 гг.	1890 – 1896 гг.
<b><i>III</i></b>	А: восходящая	1890 – 1896 гг.	1914 – 1920 гг.
	В: нисходящая		

Таблица 1. Длинные волны и их фазы, идентифицированные Н. Д. Кондратьевым

Оппонент Кондратьева Д. И. Опарин указывал на то, что временные ряды исследованных экономических показателей, хотя и дают большие или меньшие отклонения от средней величины в ту или иную сторону в разные периоды экономической жизни, но характер этих отклонений не позволяют выделить строгой цикличности.

Для периода после промышленной революции обычно выделяются следующие кондратьевские циклы/волны:

- 1 цикл — с 1803 до 1841-43 гг. (отмечены моменты минимумов экономических показателей мировой экономики)
- 2 цикл — с 1844-51 до 1890-96 гг.
- 3 цикл — с 1891-96 до 1945-47 гг.
- 4 цикл — с 1945-47 до 1981-83 гг.
- 5 цикл — с 1981-83 до ~2018 г. (прогноз)
- 6 цикл — с ~2018 до ~2060 (прогноз)

#### **Соотношение между кондратьевскими волнами и технологическим укладами:**

1-й цикл — текстильные фабрики, промышленное использование каменного угля.

2-й цикл — угледобыча и черная металлургия, железнодорожное строительство, паровой двигатель.

3-й цикл — тяжелое машиностроение, электроэнергетика, неорганическая химия, производство стали и электрических двигателей.

4-й цикл — производство автомобилей и других машин, химической промышленности, нефтепереработки и двигателей внутреннего сгорания, массовое производство.

5-й цикл — развитие электроники, робототехники, вычислительной, лазерной и телекоммуникационной техники.

6-й цикл — возможно, NBIC-конвергенция<sup>3</sup> (конвергенция нано-, био-, информационных и когнитивных технологий). [6, с. 114, 238-239]

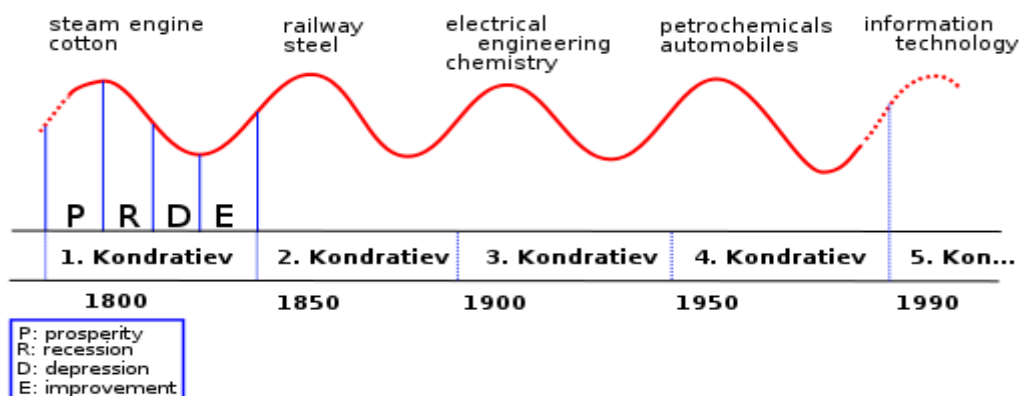


Рис. 3. Датировки кондратьевских циклов

## Основные выводы:

- Все экономические циклы имеют четыре основные фазы: подъем, пик, спад и дно.
- Основной причиной экономических циклов выступает несоответствие между совокупным спросом и совокупным предложением.
- Сфера услуг и отрасли, выпускающие товары кратковременного пользования, в меньшей степени затрагиваются последствиями экономического спада.
- Наиболее чувствительны к циклическим колебаниям фирмы, выпускающие средства производства и потребительские товары длительного пользования.
- Циклы Китчина и Жюгляра связывают с запаздываниями по времени в движении информации, влияющими на принятие решений коммерческими фирмами.
- Ритмы Кузнецца рассматриваются в качестве технологических, инфраструктурных циклов, в рамках которых происходит массовое обновление основных технологий.
- Кондратьевские циклы являются самыми значимыми в мировой экономике.

<sup>3</sup> NBIC-конвергенция - это объединение в конструкторско-технологический комплекс нано, био-, инфо- и когнитивных технологий, т.е. технологий управления сознанием.

## **Глава 2. Особенности современных циклов и прогноз экономической ситуации на ближайшее десятилетие**

Цикличность в развитии рыночной экономики наблюдается уже без малого 200 лет. Первый промышленный кризис разразился в Англии в 1825 г., затем в 1836 г. там же, но наблюдался и в США. В 1841 г. США опять пережили кризис. В 1847 г. кризис снова охватывает США, а также Англию, Францию и Германию. Кризис 1857 г. явился первым мировым циклическим кризисом. Затем последовали кризисы 1873, 1882, 1890 гг. Наиболее сокрушительным был кризис 1900-1901 гг. Он начался почти одновременно в России и США и прежде всего обрушился на металлургическую промышленность. Поразив американский рынок металла, кризис перекинулся в Англию, затем в Европу, вызвав существенное падение производства в текстильной, строительной, химической промышленности, в машиностроении. За спадом последовало значительное снижение цен на продукцию этих отраслей.

В 1929-1933 гг. экономика западных стран пережила самый тяжелый кризис за всю свою историю – Великую депрессию, приведшую к падению производства на 40-50% и росту уровня безработицы до 25%. В последующий период рыночные хозяйства многократно сталкивались как с кризисами, так и с подъемами экономики, однако характер циклических колебаний, их продолжительность существенно изменились. После второй мировой войны уменьшилась амплитуда колебаний экономической активности: фазы экономического спада стали короче, в то время как фазы подъема производства – продолжительнее. Если в 1854-1938 гг. экономика США находилась в фазе спада производства 45% календарного времени, то в 1945-1989 гг. фазы спада заняли лишь 26% календарного времени (см. Приложение 1). В то же время уменьшилась и амплитуда колебаний объемов производства. Рост ВВП в фазе подъема снизился с 30,1% в 1919-1938 гг. до 20,9% в 1948-1982 гг., а его сокращение в фазе спада снизилось с 14,1 до 2,5%. Спад 1990-1991 гг., продолжавшийся 9 месяцев, привел к сокращению реального ВВП всего на 1,4%. Этот спад был более коротким и более умеренным, чем два предшествующих ему спада 1973-1975 гг. и 1981-1982 гг. [1, с. 87].

Регулирующая роль государства во время кризисов проявляется в том, что в антициклических целях оно использует прежде всего бюджетную политику. Во время кризиса для стимулирования роста производства резко расширяются правительственные заказы частным предприятиям, а также государственное строительство.

Государство активизирует также налоговые инструменты бюджетной политики для регулирования капиталовложений и потребительского спроса. В порядке антициклического налогового регулирования проводится законодательное сокращение налогов в периоды кри-

зисов и их увеличение в периоды подъемов. Эти методы получили название встроенных стабилизаторов, потому что в рамках экономической системы их действие осуществляется автоматически. Во время спадов налоговые поступления сокращаются, а расходы государства растут. В периоды подъема встроенные стабилизаторы действуют в обратном направлении (налоги растут, трансферты сокращаются).

Важный инструмент антициклического регулирования государства — применение кредитной политики через понижение процентной, ставки, которую взимает Центральный банк при предоставлении ссуд коммерческим банкам. Снижение учетной ставки ведет к понижению процентных ставок по всем видам кредитов, в том числе по потребительскому, и таким образом способствует увеличению инвестиций и расширению продаж в кредит, что стимулирует рост производства. [3, с. 285-287].

На характер экономических циклов существенное влияние оказывает научно-технический прогресс (НТП). Все более ускоряющиеся темпы НТП обуславливают ускорение обновления основного капитала, которое наблюдается на всех фазах цикла, включая фазу кризиса. В результате перепроизводство товаров, как черта кризиса, сменяется перепроизводством капитала и хронической недогрузкой производства. Это приводит к размыванию классической, пофазной динамики цикла и циклического характера воспроизводства в целом.

В условиях глобализации производства под влиянием международного разделения труда и интернационализации хозяйственных связей цикл стал носить мировой характер. Кризис в одной стране влечет за собой кризисные явления в других странах, в результате чего все мировое хозяйство втягивается в циклические колебания.

Таким образом, рыночная экономика, несмотря на изменения, по-прежнему подвержена циклическим колебаниям. В то же время, как показывают наблюдения, развитым странам удалось избежать депрессий, которые имели место в прошлом, особенно в 1870-е, 1890-е, 1930-е гг. Это говорит о том, что рыночная система стала внутренне более надежной и стабильной. Произошло это, однако, не само по себе, а благодаря более глубокому пониманию механизмов макроэкономики, что позволяет правительствам принимать такие меры в области денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, которые не дают спадам вылиться в длительный, кумулятивный процесс. [4, с. 152].

Как мы выяснили, циклы Кондратьева наибольшим образом связаны с мировой экономикой, поэтому они представляют наибольший интерес для изучения. Если внимательно проанализировать их экономическое и политическое содержание, то обнаружатся два очень важных обстоятельства. Во-первых, кондратьевские циклы, при всем своем сходстве друг с другом, подразделяются на два типа:

1. Кондратьевские циклы первого типа, которые условно можно назвать «циклами рубежа веков» (сюда относятся первый цикл, выделенный Кондратьевым, длившийся с конца XVIII в. до середины XIX в., третий цикл Кондратьева, длившийся с конца XIX в. до середины XX в. и пятый Кондратьевский цикл, начавшийся с конца XX в.), отличаются рядом особенностей. Они начинаются с повышательной волны - радикальной промышленно-технологической революции (технологического переворота), создающей принципиально новые технологии, которые меняют всё производство (технологический переворот рубежа XVIII — XIX вв. на основе энергии пара, технологический переворот рубежа XIX — XX вв. на основе электричества, технологический переворот рубежа XX — XXI вв. на основе информационных технологий), а завершаются понижательной волной — «великой депрессией» и великими потрясениями в мировой политике и экономике (кризисы и депрессии 1820-1840-х гг., которые привели к революциям 1848—1849 гг. в Европе, «великая депрессия», 1930-х гг., которая привела ко Второй мировой войне и антифашистским революциям, современный мировой кризис, который в итоге привел к острейшим военным конфликтам и революционным переворотам).

2. Кондратьевские циклы второго типа, которые можно назвать «циклами середины века» (сюда относятся второй Кондратьевский цикл с середины до конца XIX в. и четвертый Кондратьевский цикл с середины до конца XX в.), начинаются с повышательной волны — геополитической и геоэкономической революции (революции мирового рынка), а завершаются понижательной волной — структурным кризисом. Во втором цикле революция мирового рынка (начало 1850-х— начало 1870-х гг.) заключалась в бурном промышленном развитии «новых» стран — США и Германии, в перекройке карты Европе в результате объединения Германии, нанесшей поражение Австрии и Франции, объединения Италии, начала освоения Австралии и Южной Америки и др., а структурный кризис (1870-е — 1880-е гг.) выразился в кризисе существовавшей структуры экономики и исчерпании прежних отраслей производства, работавших на основе паровых машин. В четвертом цикле революция мирового рынка (середина 1940-х — конец 1960-х гг.) состояла в распаде британской, французской и других колониальных империй, в послевоенном восстановлении Европы и Японии, в формировании «биполярного» мира двух сверхдержав - США и СССР, а структурный кризис — в «энергетическом кризисе» 1970-х гг., кризисе прежних отраслей производства на основе энергоемких отраслей тяжелой индустрии, в кризисе СССР и всего «биполярного» мира. [2, с. 331].

В итоге два следующих друг за другом кондратьевских цикла (один цикл «рубежа веков» и один цикл «середины века») можно объединить, и таким образом получается полный цикл эволюции международной политической и экономической системы, состоящий из двух

кондратьевских циклов и, соответственно, из четырех волн — двух повышательных и двух понижательных. В результате прохождения такого полного эволюционного цикла, занимающего около века, международная система полностью перестраивается. Так, с конца XVIII в. до конца XIX в. (полный эволюционный цикл, состоящий из двух кондратьевских) был почти полностью ликвидирован феодализм в Европе, Америке, России, большинство стран мира вступили в эпоху раннего капитализма, индустриального производства и индустриального общества. С конца XIX в. до конца XX в. (второй полный эволюционный цикл) были ликвидированы все европейские колониальные империи, капитализм стал зрелым, были созданы условия для современной глобализации. В результате начавшегося в конце XX в. третьего полного эволюционного цикла, который мы переживаем, произойдет окончательное исчерпание индустриального общества, переход к информационному обществу, сдвиг центра тяжести мировой экономики с Запада на Восток, а прежние формы капитализма начнут трансформироваться в нечто новое.

Во-вторых, что еще более важно, наблюдается тенденция не монотонного, а «ступенчатого» (т. е. происходящего через один цикл) сокращения продолжительности кондратьевских циклов, причем сокращаются только понижательные волны (при переходе от одного полного цикла к другому в среднем на 12 лет), а длительность повышательных волн остается неизменной (около 24 лет, примерно четверть века). В результате общая продолжительность Кондратьевского цикла уменьшается с 50—60 лет до 35—40; соответственно уменьшается и продолжительность полного эволюционного цикла, состоящего из двух кондратьевских. Подобное сокращение является естественным и закономерным, оно объясняется общим ускорением экономического, социального и политического развития в результате глобализации, более быстрого распространения информации, новых технологий, новой техники и новых идей. Догадки о возможном сокращении кондратьевских циклов также высказывались в научной литературе, но, к сожалению, не получили никакого развития и применения.

Таким образом, получается система полных циклов эволюции международной политической и экономической системы, каждый из которых состоит из четырех фаз (волн): фазы технологического переворота (повышательная волна), фазы великих потрясений (понижательная волна), фазы революции мирового рынка (повышательная волна) и фазы структурного кризиса (понижательная волна). Более глубокое исследование показывает, что в действительности полный цикл эволюции международной политической и экономической системы начинается не с фазы технологического переворота, а с фазы структурного кризиса. В итоге получается следующая последовательность фаз: структурный кризис, технологический переворот, великие потрясения, революция мирового рынка. Эту последовательность фаз циклов можно выразить в следующем виде: (см. табл. 2).

<b>Первый цикл</b>	
Структурный кризис	1753-1789 гг. (около 36 лет)
Технологический переворот	1789-1813 гг. (около 24 лет)
Великие потрясения	1813-1849 гг. (около 36 лет)
Революция мирового рынка	1849-1873 гг. (около 24 лет)
<b>Второй цикл</b>	
Структурный кризис	1873-1897 гг. (около 24 лет)
Технологический переворот	1897-1921 гг. (около 24 лет)
Великие потрясения	1921-1945 гг. (около 24 лет)
Революция мирового рынка	1945-1969 гг. (около 24 лет)
<b>Третий цикл</b>	
Структурный кризис	1969-1981 гг. (около 12 лет)
Технологический переворот	1981-2005 гг. (около 24 лет)
Великие потрясения	2005-2017 гг. (около 12 лет)
Революция мирового рынка	2017-2041 гг. (около 24 лет)

Таблица 2. Система Кондратьевских циклов

Из этой системы циклов вытекает множество следствий, в том числе весьма важных для прогнозов мирового развития. В частности, очень важный вывод состоит в том, что самая тяжелая и самая болезненная фаза великих потрясений продлится относительно недолго, примерно до 2017 г., а затем ее сменит довольно бурная, но не столь тяжелая фаза революции мирового рынка, которая будет означать новую геополитическую и геоэкономическую революцию, связанную с относительным ослаблением США и усилением роли стран Азии и Европейского Союза.

Логика периодического изменения свойств международной политической и экономической системы вкратце такова. В силу роста численности населения и его потребностей, а также относительного исчерпания использовавшихся прежде ресурсов в развитых странах, являющихся локомотивом мирового развития, наступает фаза структурного кризиса — общего кризиса господствовавших прежде технологий и социальных институтов, которая сопровождается относительным замедлением экономического роста и низкой мировой конъюнктурой (понижательная волна кондратьевского цикла). В этой фазе под влиянием обостряющейся социальной и политической борьбы между различными социальными группами в наиболее развитых странах активизируются поиски новых технологий и инноваций, идеологий и социальных институтов, разрабатываются и начинают внедряться новые, более эффективные технологии и институты. В этой фазе обычно получают распространение консервативная и социалистическая идеологии, а либерализм отходит на второй план. Постепенно количество переходит в качество, и происходит переход к фазе технологического переворота, который сопровождается быстрым экономическим и социально-политическим развитием наиболее развитых стран, раньше всех внедривших у себя новые технологии и институты, и кризисными, революционными потрясениями в менее развитых, отставших странах (повы-

шательная волна кондратьевского цикла). Либерализм во всех его формах, включая современный неолиберализм, берет реванш и становится своеобразной религией для экономистов и многих политиков.

Однако постепенно возможности технологического переворота в наиболее развитых странах начинают исчерпываться, поскольку новые, еще недостаточно зрелые технологии и институты в своем развитии неизбежно наталкиваются на барьеры и ограничения, связанные как с их недостаточной развитостью и вытекающей отсюда относительной дороговизной, препятствующими их всеобщему распространению, так и с устаревшей системой международных отношений, которая не приспособлена для новой ситуации. Так наступает фаза великих потрясений, для которой характерны глубокие кризисные явления в мировой экономике и финансах, обострение внутренних социальных и международных политических конфликтов, сдвиг в сторону более авторитарных или тоталитарных режимов (понижительная волна кондратьевского цикла). Либерализм в этой фазе терпит фиаско и подвергается критике со всех сторон, а государство вынуждено серьезно вмешиваться в экономику, чтобы не допустить ее крушения. В этой фазе обычно происходит либо смена мирового лидера, либо его радикальная перестройка. В результате крупных экономических и политических потрясений (кризисов, войн, революций) ломаются основные препятствия и ограничения для распространения и дальнейшего развития новых технологий и институтов, начинает формироваться новая система международных отношений. Фаза великих потрясений сменяется фазой революции мирового рынка, которая представляет собой радикальную геоэкономическую и геополитическую перестройку мира. Окончательно рушатся прежние империи и создаются новые, совершаются многочисленные перевороты и революции, но тем самым расчищается место для нового, более приспособленного к изменившимся условиям экономического, социального и политического порядка. В фазе революции мирового рынка у международной политической и экономической системы как бы открывается «второе дыхание», происходит бурное экономическое и политическое развитие (повышательная волна кондратьевского цикла). Либерализм вновь оживает, но теперь это уже обновленный социальный либерализм, который вынужден считаться с угрозой сильных социальных потрясений. В этой фазе технологии, социальные и политические институты, возникшие еще в предшествующую эпоху технологического переворота, получают, наконец, полный простор для своего развития и распространения по всему миру — и так вплоть до своего исчерпания, знаменующего наступление нового эволюционного цикла, который открывается фазой структурного кризиса. [5, с. 217].

Если сопоставить эту логику периодического изменения свойств международной политической и экономической системы с приведенными выше тремя ее полными эволюцион-



ными циклами, то окажется, что «неожиданные» и «необъяснимые» периодические изменения в мировой политике и экономике становятся понятными. Например, фазы структурного кризиса 1753—1789 гг., 1873—1897 гг. и 1969—1981 гг. каждый раз были связаны с полным исчерпанием в масштабах всего мира прежних технологий и социальных институтов (в первом случае — с исчерпанием отраслей, основанных на мануфактурном производстве, и феодальных, сословных институтов вместе с крепостничеством и рабством, во втором случае — с исчерпанием отраслей, основанных на паровой машине, и институтов колониальных империй, в третьем случае — с исчерпанием отраслей крупной тяжелой промышленности и массовых институтов (классических массовых политических партий, массовой электоральной демократии, массовых социальных и политических движений — профсоюзного, антивоенного и др.). Фазы технологического переворота были связаны с промышленной революцией на основе паровой машины (1789—1813 гг.), с технологической революцией на основе внедрения электричества и двигателя внутреннего сгорания (1897—1921 гг.), с «информационной революцией» на основе компьютерных технологий, Интернета, новых способов быстрой передачи информации и т. п. (1981—2005 гг.). В то же время в фазе технологического переворота происходила та или иная «великая революция», затрагивавшая отставшую, но претендующую на положение великой державы страну (Великая французская революция 1789—1794 гг., Великая октябрьская революция в России 1917 г., распад СССР и всего советского блока в 1989—1991 гг.).

Фазы великих потрясений (1813-1849 гг., 1921-1945 гг. и 2005-2017 гг.) всегда сопровождались или будут сопровождаться глубокими мировыми кризисами, социальными потрясениями, революциями, межнациональными конфликтами и масштабными войнами. Наконец, для фаз революции мирового рынка (1849—1873 гг., 1945—1969 гг., 2017—2041 гг.) характерны распад прежних и создание новых империй: в 1849—1873 гг. — распад Французской империи Наполеона III, кризис Австро-Венгерской империи и образование Германской империи при Бисмарке, в 1945-1969 гг. - крах нацистского «третьего рейха» («третьей империи») в Германии и Японской империи, распад британской, французской, испанской, голландской, бельгийской колониальных империй, формирование американской глобальной империи и советской империи, включавшей множество сателлитов, в 2017—2041 гг. — грядущий кризис и крах американской глобальной империи, расцвет государств Европы и Юго-Восточной Азии.

Итак, кризис 2008-2009 гг. ознаменовал вступление в эпоху великих потрясений («Арабская весна», напряжение в отношениях стран Западной Азии и США). Что же мы можем сказать о грядущем десятилетии?

Если говорить о России, интересным может показаться хронологическое соответствие между кондратьевскими циклами и циклами реформ — контрреформ в России, которое может быть использовано для прогнозирования будущего российского политического и экономического развития. Российские либерально-рыночные реформы происходят в периоды повышательных волн кондратьевских циклов (т. е. высокой конъюнктуры, когда страны Запада развиваются особенно быстро и динамично и благодаря этому могут оказывать сильное давление на Россию, заставляя ее внедрять элементы западных институтов и ценностей). Российские контрреформы, напротив, приходятся на периоды понижательных волн кондратьевских циклов, когда западные страны и весь мировой рынок испытывают серьезные кризисы и потрясения, которые способствуют более критическому отношению российского общества к либерализму и «саморегулирующемуся» рынку, что ведет к росту вмешательства государства в экономику и политику.

<b>Цикл</b>	<b>Волны кондратьевских циклов</b>	<b>Реформы и контрреформы в России</b>
<b>I</b>	Повышательная волна: с конца 1780-х до 1810-1817 гг.	Реформы Александра I: Реформы 1802—1803 гг., проекты реформ Сперанского 1809—1810 гг.
	Понижательная волна: с 1810-1817 гг. до конца 1840-х- начала 1850-х гг.	Контрреформы Николая I: с 1825 до 1856 г.
<b>II</b>	Повышательная волна: с конца 1840-х — начала 1850-х гг. до начала 1870-х гг.	Реформы Александра II: «Великие реформы» 1860-х — начала 1870-х гг.
	Понижательная волна: с начала 1870-х гг. до середины 1890-х гг.	Контрреформы Александра III: с 1881 до 1894 г.
<b>III</b>	Повышательная волна: с середины 1890-х гг. до 1914—1921 гг.	Реформы Витте — Столыпина: с 1897 до 1910 г.
	Понижательная волна: с 1914—1921 гг. до середины 1940-х гг.	Утверждение тоталитаризма: с 1917 до начала 1950-х гг.
<b>IV</b>	Повышательная волна: с середины 1940-х гг. до конца 1960-х — начала 1970-х гг.	Реформы Хрущева — Косыгина: с 1956 до 1965 г.
	Понижательная волна: с конца 1960-х — начала 1970-х гг. до начала 1980-х гг.	«Застой» Брежнева — Сулова: с 1968 до 1984 г.
<b>V</b>	Повышательная волна: с начала 1980-х гг. до начала 2000-х гг.	Реформы Горбачева — Ельцина: с 1985 до 2000 г.
	Понижательная волна: с начала 2000-х гг. до конца 2010-х гг.	«Стабилизация государства» Путина — Медведева: с 2000 г.

Таблица 3. Циклы реформ — контрреформ в России

В последнем цикле либеральные реформы Горбачева — Ельцина, которые соответствуют повышательной волне пятого кондратьевского цикла, длившейся с начала 1980-х гг. до начала 2000-х гг., сменяются «стабилизацией» (умеренными контрреформами), обозначившейся в начале 2000-х гг., когда началась понижательная волна кондратьевского цикла. В самих этих поворотах нет ничего удивительного: контрреформы являются логическим продолжением реформ, они восполняют односторонность либеральных реформ в том виде, как они проводятся в России.

Более того, из приведенной таблицы вытекают важные выводы, позволяющие понять и объяснить неудачу либеральных преобразований в ходе Февральской революции в России в 1917 г., а также быстрое свертывание нэпа, который начал осуществляться в 1921 г. Дело в том, что, как следует из таблицы, и Февральская революция, и, тем более, нэп имели место либо на излете повышательной волны третьего кондратьевского цикла (длившейся с 1897 г. до 1914—1921 гг.), либо в самом начале волны понижательной (длившейся с 1914-1921 гг. до середины 1940-х гг.). Но понижательная волна, с ее низкой экономической конъюнктурой и относительным ослаблением западных стран с рыночной экономикой, не способствует проведению либерально- рыночных реформ в России. Отсюда быстрый крах Временного правительства, пытавшегося проводить либеральную политику, и быстрый поворот от нэпа к форсированной индустриализации без рынка, который начался уже в 1925 г., всего через 4 года после введения нэпа. И дело не только и не столько в смерти Ленина и в воцарении Сталина, сколько в общем воздействии мировой конъюнктуры на политику и экономику СССР.

Отчасти нечто подобное произошло и в конце 1990-х — начале 2000- х гг. Российский дефолт в августе 1998 г., связанный не только с просчетами (или осознанной политикой) либеральных реформаторов, но и с начавшейся дестабилизацией мировой экономики (т. е. с приближением понижательной волны кондратьевского цикла), означал фактическое исчерпание реформ в том виде, как они проводились в России по рекомендациям МВФ. Разразившийся в 2000-2002 гг. экономический кризис в США и в Европе и последующее наступление понижательной волны кондратьевского цикла (см. Приложение) способствовали общему изменению вектора российских преобразований, переходу от либерально-демократических реформ к умеренным, мягким контрреформам, которые оказались востребованными российским государством и обществом. Основное содержание этого нового политического курса, как и в случае прежних контрреформ, состоит в опоре на традиционный для России государственный патернализм, на силовые структуры и многочисленную бюрократию. Однако на этот раз государство, ощущая множество угроз и вызовов, предпочитает действовать более гибко, давая возможность развиваться разным формам собственности.

Из рассмотренных выше циклов и волн вытекают наиболее важные критические, переломные точки развития России, которые, скорее всего, будут наблюдаться в ближайшие годы и десятилетия. Речь идет не об отдаленных точках вроде 2041 г., когда произойдет исчерпание индустриального общества и весь мир будет переживать глобальный переход к принципиально новым технологиям, институтам, ценностям и формам человеческой деятельности, а о гораздо более близких переломах, которые российское общество пройдет в ближайшем будущем и которые отразятся на жизни всех людей, живущих в России и не только в ней. Напомним также, что точность датировки этих критических точек, вытекающая из точности датировки циклов эволюции международной политической и экономической системы и других циклов, составляет 1—2 года.

**Первая критическая точка — 2009 год.** Эта точка связана с мировым экономическим кризисом и его последствиями. Мировой кризис 2008—2009 гг. (точнее, 2008—2010 гг.) является аналогом мирового кризиса 1825 г. и 1929—1932 гг. Одним из последствий нынешнего кризиса, скорее всего, будет либо депрессия, являющаяся аналогом Великой депрессии 1933-1937 гг., либо общая дестабилизация мирового экономического, социального и политического развития, учащение экономических и социально-политических потрясений. Для России последствия мирового кризиса чреваты растратой накопленных в период высоких цен на нефть и другие энергоносители золотовалютных запасов (эта растрата резко усиливается в результате политики поддержки американского доллара и экономики США, проводимой министерством финансов РФ), еще большим имущественным и социальным расслоением общества, обострением противоречий внутри политической элиты. В подобной ситуации придется принимать экстренные экономические, социальные и политические меры, которые из-за мощного сопротивления коррумпированной бюрократии, как всегда, скорее всего окажутся запоздавшими. Для того чтобы сломить сопротивление бюрократии, в России есть единственное средство — утверждение более жесткого, но вменяемого и относительно просвещенного политического режима, опирающегося на реальную, а не мнимую широкую поддержку населения. Однако на этот раз утверждение такого режима, даже если оно и произойдет, будет отложено на более поздний период. В силу этого страна, по-видимому, будет плыть по течению, двигаясь по воле волн мировой экономики и политики.

**Вторая критическая точка — 2013 год.** Выше уже отмечалось, что эта точка связана как с циклами реформ — контрреформ в России, соответствующими циклам эволюции международной политической и экономической системы, так и с циклами смены российских элит. Именно в этот момент будет решаться вопрос об утверждении политического режима, способного хотя бы частично сломить сопротивление бюрократии, которая противится самым необходимым и давно назревшим мерам по оптимизации системы управления, ослабле-

нию бюрократического контроля за мелким и средним бизнесом, по уменьшению расхищения ресурсов и т. п. Проблема состоит в том, что утверждение подобного режима требует либо нового лидера, либо прежнего лидера, но с обновленной командой и с сильной политической волей, что невозможно без некоторых существенных подвижек во властных структурах. Произойдут ли такие подвижки и каковы они будут, пока что неизвестно, но вероятность их в рассматриваемый момент (2013 г.) будет весьма велика. В известной мере судьба и будущее РФ будут решаться именно в этой точке: либо страна будет продолжать плыть по течению к очередному «застою» и последующему краху, либо, пытаясь воссоздать «империю», соблазнится очередными внешнеполитическими авантюрами, чреватými быстрой расстройкой ресурсов и быстрым распадом, либо, наконец, произойдет некоторая мобилизация ресурсов для реальной экономической, социальной, культурной и политической модернизации.

**Третья критическая точка — 2017 г.** Это точка резкого перелома в мировом развитии, сопоставимая с переломом, который произошел в 1945 г. или в 1849 г. Подобный перелом безусловно скажется на политическом, экономическом и социальном развитии России, причем изменится, хотя и не сразу, сам вектор этого развития. Поскольку в данной точке завершится самая тяжелая фаза великих потрясений и начнется новая, весьма бурная фаза революции мирового рынка с ее крупными геополитическими и геоэкономическими сдвигами, России поневоле придется изменить многие направления и методы своей политики.

Однако эти изменения, вероятнее всего, произойдут не сразу, как не сразу произошли они в 1849 г. или в 1945 г. В 1849 г. Россия при Николае I еще пыталась сохранить прежний европейский порядок, который после наполеоновских войн поддерживал Священный союз, и помогала Австрии подавлять восстание венгров, за что Австрия вскоре (во время Крымской войны) отплатила ей черной неблагодарностью. В 1945 г. Сталин еще не понимал, что мир радикально изменился, и продолжал свою политику репрессий, государственного террора, всеобщей мобилизации и индустриализации без рынка — только на большей территории, включая и территорию восточноевропейских стран. Нечто подобное, скорее всего, произойдет и в 2017 г., когда будут использоваться прежние методы государственного управления, контроля за бизнесом, социальной политики, управления политической сферой, которые были относительно эффективны до 2017 г. Тем не менее, уже вскоре после 2017 г. может оказаться, что многие работавшие прежде методы в изменившихся условиях не работают, а их использование ведет к непредвиденным, в основном негативным результатам. Весьма вероятно, что постепенно начнет вырывать раскол в верхах, причем международное положение России будет заметно осложняться. В этой ситуации российская политическая элита, скорее всего, в очередной раз окажется не готовой к новым внутренним и внешним вызовам.

**Четвертая критическая точка — 2025 г.** Эта точка является самой важной, самой сложной и самой ответственной для России, поскольку здесь сходятся и совпадают (синхронизируются) переломы в российском развитии, обусловленные циклами эволюции международной политической и экономической системы, циклами реформ — контрреформ, циклами смены российских элит и волнами российской модернизации. Ее аналогами в прежних циклах реформ — контрреформ являются 1857 г. и 1953 г., что указывает на переход к либеральным реформам, но на этот раз перелом в социально-экономическом и политическом развитии России окажется гораздо более резким, поскольку подобного схождения разных циклически-волнообразных тенденций ранее не наблюдалось.

### **Основные выводы:**

- После второй мировой войны уменьшилась амплитуда колебаний экономической активности: фазы экономического спада стали короче, в то время как фазы подъема производства — продолжительнее.
- От спада больше всего страдают отрасли, выпускающие средства производства и потребительские товары длительного пользования.
- На характер экономических циклов существенное влияние оказывает научно-технический прогресс.
- Выделяют кондратьевские циклы первого типа, которые условно можно назвать «циклами рубежа веков» и второго типа, которые можно назвать «циклами середины века».
- Наблюдается тенденция не монотонного, а «ступенчатого» (т. е. происходящего через один цикл) сокращения продолжительности кондратьевских циклов.
- Современный мир вступил в «фазу великих потрясений», но самая тяжелая и самая болезненная её часть продлится относительно недолго, примерно до 2017 г., после чего сменится, по нашим выводам, фазой эволюции международной политической и экономической системы, и, наконец к 2025 г. фазой реформ и мощного экономического роста РФ и мира. Длительность и структура циклов подвергаются постоянным изменениям.

### Глава 3. Результаты анкетирования учащихся и учителей

Возраст (класс)	Кол-во опрошенных	Что такое «экономический цикл»?		Важно ли изучать циклы?		Можно ли предсказать экономический кризис?	
		Знают	Не знают	Важно	Не важно	Да	Нет
До 16	20	20	0	18	2	18	2
16-18	11	9	2	8	3	10	1
19-24	6	6	0	6	0	6	0
25-40	6	6	0	6	0	6	0
41-60	11	11	0	11	0	11	0
Более 60	4	4	0	4	0	4	0
<b>Итого</b>	<b>58</b>	56	2	53	5	55	3

Возраст (класс)	Кол-во опрошенных	Учащиеся и учителя имеют представление о циклах:				
		Кондратьева	Китчина	Жюгляра	Кузнецца	Дневной и сезонной ритмики природы
До 16	20	16	6	1	2	17
16-18	11	8	3	2	1	10
19-24	6	5	0	0	1	6
25-40	6	4	0	0	2	5
41-60	11	7	0	0	2	9
Более 60	4	3	0	0	1	3
<b>Итого</b>	<b>58</b>	43	9	3	9	50

Таблица 4. Результаты анкетирования учащихся и учителей НОУ СОШ «Интеграция».

В опросе приняли участие 58 человек, в том числе 27 учителей (а также воспитателей, библиотекарей, системных администраторов) и 31 учащийся. **Выводы** по проведенному анкетированию таковы:

- 1) Абсолютное большинство опрошенных знают термин «экономический цикл» (кроме 2 учащихся фокус-группы «16-18 лет»).
- 2) 53 опрошенных из 58 считают, что важно изучать экономические циклы (кроме учащихся фокус-групп «до 16» и «16-18 лет»)!
- 3) Большинство принявших участие в опросе считает, что можно предсказать экономический цикл (кроме 3 человек из фокус групп «до 16» и «16-18 лет»).
- 4) Из разных видов циклов наиболее известны **опрошенным** циклы дневной и сезонной ритмики природы (50 чел. из 58) и циклы Кондратьева (43 чел. из 58).
- 5) Наименее известны **опрошенным** циклы Жюгляра (3 чел. из 58), а также циклы Китчина и Кузнецца (по 9 чел. из 58).

## Заключение

Экономический цикл – одно из ключевых понятий макроэкономики. Он присущ всем странам с рыночной экономикой и характеризует процесс колебательного движения уровня производства, объема инвестиций, занятости и дохода. Экономическая активность неравномерна из-за сезонных колебаний (летом она угасает в ряде секторов экономики в связи с отпусками, в то время как в сельском хозяйстве усиливается). Существенное влияние на активность могут оказывать демографические колебания, влекущие за собой изменения в динамике численности населения, а, следовательно, в уровне занятости с периодом 20-25 лет.

Источником колебаний могут быть сроки службы в период обновления разных элементов основного капитала: производственных запасов (3-4 года); машин и оборудования (8-10 лет); зданий и сооружений (20-25 лет). Кроме того, есть колебания, проявляющиеся во всех сферах хозяйственной деятельности за периоды около 50 лет (циклы Н. Кондратьева).

Несмотря на различия в продолжительности и интенсивности экономических циклов, все они имеют одни и те же фазы: подъем (бум); кризис (спад); депрессию (дно); оживление (расширение). В современных условиях картина экономического цикла существенно меняется. Это проявляется, во-первых, в уменьшении амплитуды колебаний экономической активности (фазы спада стали короче, фазы подъема – продолжительнее); во-вторых, в уменьшении диапазона колебаний объемов производства и уровней занятости; в-третьих, в усилении воздействия на экономический цикл монополистической структуры рынков, НТП, глобализации производства, государственного регулирования. Проведенное нами анкетирование показало, что: 1) Абсолютное большинство опрошенных знают термин «экономический цикл». 2) 53 опрошенных из 58 считают, что важно изучать экономические циклы (кроме учащихся фокус-групп «до 16» и «16-18 лет»)! 3) Большинство принявших участие в опросе считает, что можно предсказать экономический цикл (кроме 3 человек из фокус групп «до 16» и «16-18 лет»). 4) Из разных видов циклов наиболее известны **опрошенным** циклы дневной и сезонной ритмики природы (50 чел. из 58) и циклы Кондратьева (43 чел. из 58). 5) Наименее известны **опрошенным** циклы Жюгляра (3 чел. из 58).

На основе проведенного анализа можно говорить о **связи между экономическими циклами и мировыми финансовыми кризисами**. Это позволяет нам говорить о том, что предсказывание кризисов возможно с точностью до 3-5 лет. К сожалению, такой точности недостаточно для своевременного проведения антикризисных мер. Гипотеза о том, что глобальные кризисы являются этапами экономических циклов и, что их можно предсказать с точностью до нескольких лет, подтверждена. **Цель работы** можно считать достигнутой.



## Список использованных информационных источников

1. Акаев, А.А. Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики/ А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 352 с.
2. Гринин, Л.Е. Глобальный кризис в ретроспективе: Краткая история подъемов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена/ Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев. – М.: Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2010. – 336 с.
3. Дынкин, А.А. Конкурентоспособность России в глобальной экономике/ А.А. Дынкин, Ю.В. Куренков и др. – М.: “Международные отношения”, 2003. – 374 с.
4. Ивашковский, С.Н. Экономический цикл и его фазы [Электронный ресурс]. Адрес: [http://www.elitarium.ru/2007/11/23/jekonomicheskijj\\_cikl\\_i\\_ego\\_fazy.html](http://www.elitarium.ru/2007/11/23/jekonomicheskijj_cikl_i_ego_fazy.html) (дата обращения 24.12.2011)
5. Капица, С.П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. – М.: Альпина нон-фикшн, 2010. – 192 с.
6. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избранные труды/ Н.Д. Кондратьев, Ю. Яковец, Л. Абалкин. – М.: Издательство “Экономика”, 2002. – 766 с.
7. Коротаев, А.В. История и Математика: Анализ и моделирование глобальной динамики/ А.В. Коротаев, С.Ю. Малков, Л.Е. Гринин. – М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2010. – 352 с.
8. Матвеева, Т.Ю. Экономические циклы, их виды и причины возникновения. Показатели экономического цикла [Электронный ресурс]. Адрес: <http://www.ereport.ru/articles/macro/macro11.htm> (дата обращения 04.01.2012)
9. Пантин, В.И. Мировые циклы и перспективы России в первой половине XXI века: Основные вызовы и возможные ответы. – Дубна: Феникс+, 2009. – 432 с.
10. Халтурина, Д.А. Системный мониторинг: Глобальное и региональное развитие/ Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев. – М.: Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2010. – 296 с.

## Приложение

### Показатели циклической динамики экономики некоторых стран мира

В качестве временного диапазона для анализа циклов взят период последних 20-30 лет (примерно половина Кондратьевского цикла; именно на этот период пришлась восходящая фаза пятого Кондратьевского цикла). В качестве примеров взяты экономики различных стран: развитые, развивающиеся, из различных регионов. Рассматриваемый параметр – динамика ВВП, который можно считать обобщённым показателем экономической конъюнктуры (мы взяли ежеквартальные данные по абсолютным реальным значениям ВВП [10], и на основании их рассчитали темпы роста год к году; такое представление, на наш взгляд, наиболее удобно для анализа циклов, так как исключает сезонный фактор и долгосрочный тренд).

#### США

Представленный график динамики американского ВВП позволяет выявить основные закономерности в колебаниях конъюнктуры экономики США в период с 1974 г. по середину 2002 г. Как отмечалось выше, в кругах экономистов нет единства по вопросу о точной датировке окончания четвёртого Кондратьевского цикла и начале пятого – кто-то считает переломным годом 1974 г., кто-то предполагает, что это, всё-таки, 1981 г. Не берём пока мировую экономику в целом, но для экономики США, на наш взгляд, более вероятным годом окончания длинного цикла надо признать 1974 г.

Это утверждение следует из характера следующей волны – из восьми лет, которые она в себя включает (1975-1982), пять лет характеризовались позитивной конъюнктурой (1975-1978 и 1981) и три года – негативной (1979-1980, 1982), при этом интенсивность роста в отмеченные положительные годы была существенно выше, чем интенсивность спада в другие три года. Формально это соответствует одному из основных признаков восходящей фазы длинного цикла, отмеченного Кондратьевым. В то же время, соотношение между годами роста и годами спада в этой волне не столь показательное, как в двух следующих, поэтому однозначно говорить о ней, как о волне восходящей фазы длинного цикла, по-видимому, не совсем корректно. Как известно, окончание этой волны (мы её, всё-таки, условно принимаем за первую волну восходящей фазы пятого Кондратьевского цикла) было обусловлено нефтяным шоком 1979 г. В 1981 г. последствия этого шока, казалось, были преодолены, тем неожидан-

нее оказалась экономическая депрессия 1982 г. “Трудное” окончание этой волны ещё раз подчёркивает неоднозначность вопроса точной датировки длинного цикла. В отличие от среднего цикла 1975-1982 гг., следующий (1983-1990 гг.) был уже классической волной восходящей фазы длинного Кондратьевского цикла. Замедление темпов роста в 1984 г. было естественным после беспрецедентного ускорения экономики в 1983 г., поэтому 1984 г. никак нельзя назвать годом слабой экономической конъюнктуры. По сути, из 8 лет этой волны, лишь один (1990) оказался, по-настоящему, годом спада. Весьма показательно, что экономика не продемонстрировала мгновенной реакции на фондовый кризис, разразившийся осенью 1987 г., и, как мы видим, лишь через три года этот кризис дал о себе знать (весьма интересно, что подобная закономерность повторилась и в конце 90-ых).

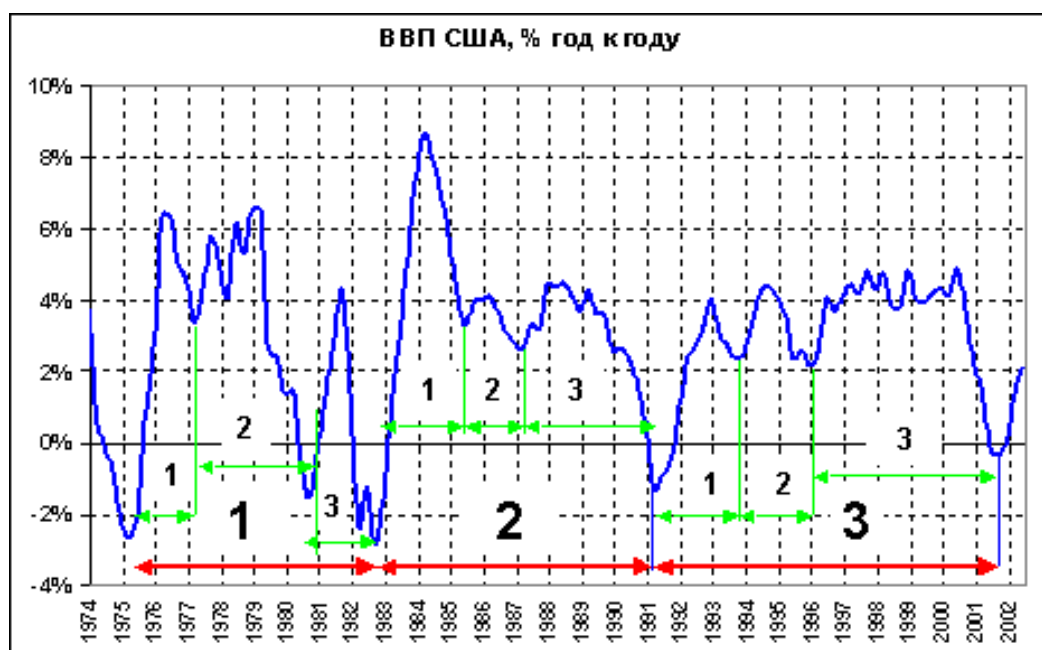


Рис.1. Динамика ВВП США

Третья волна (1991-2001 гг.) оказалась самой затяжной. Из 11 лет этой волны годом относительно слабой конъюнктуры можно назвать 1995 г. (последствия мексиканского кризиса), и, конечно же, 2000 г. (его вторую половину) и 2001 г. Впрочем, последний год в дальнейшем может быть отнесён уже к другой фазе и среднего, и длинного циклов. Дело в том, что восстановление экономики США в начале 2002 г. оказалось краткосрочным, и вся вторая половина года характеризовалась уже как стагнация. Таким образом, последним годом третьего среднего цикла и всей восходящей фазы длинного цикла в дальнейшем можно будет классифицировать 2000 г., самым ярким событием которого стал крах акций высокотехнологичных компаний (апрельский обвал индекса NASDAQ, послуживший началом затяжной “медвежьей” фазы на фондовом рынке).

Общей чертой всех трёх рассмотренных средних волн является их разбиение на короткие циклы. Их продолжительность составила от 2 до 5 лет. Продолжительность средних волн составила 8-11 лет. Стоит обратить внимание ещё на одну особенность проанализированной динамики. Последняя короткая волна, начавшаяся в 1996 г., оказалась самой интенсивной (в рамках третьего среднего цикла) и самой продолжительной - как тут не вспомнить французского экономиста Жюгляра, с его классическим утверждением, что “единственной причиной депрессии является процветание”. Если это наблюдение подтвердится в динамике экономической конъюнктуры других стран, то оно может стать ещё одной “правильностью” цикла Кондратьева. Сформулировать эту предполагаемую закономерность можно следующим образом: наиболее длительный за последние 20-25 лет период положительной экономической конъюнктуры является чётким сигналом завершающейся восходящей фазы длинного цикла и предвестником кризиса (стоит подчеркнуть, что наиболее тяжёлые экономические кризисы характеризуют, всё-таки, конечную фазу понижательной волны длинного цикла, как это было в экономике США в 1929/33 гг. и во время нефтяного шока 1973 г.).

### **Великобритания**

В динамике британской экономики за последние четверть века чётко просматриваются те же три среднесрочные волны, что и в экономике США. Сдвиг этих волн по отношению к американским циклам незначителен и не превышает 1 года. Так, первая средняя волна сдвинута на один год влево – восстановление после нефтяного шока началось, примерно, на год раньше чем в экономике США. Спад в 1980 г. полностью совпал с аналогичным спадом в экономике США, и подъём 1981 г. был общим как для США, так и для Великобритании. В отличие от Америки, никаких потрясений в Великобритании в 1982 г. не было. Как мы увидим далее, депрессия 1982 г. вообще являлась внутренним делом США и ни в одной из прочих, рассмотренных нами развитых экономиках, себя не проявила. Это заставляет предположить, что, во-первых, точная дата окончания первой средней волны для США – всё-таки, 1980 г. (следующий подъём спад 1981/82 гг. – это уже короткая волна, входящая во вторую среднюю волну), а, во-вторых, вновь возвращает нас к проблеме - с какого времени считать начало пятого цикла мировой экономики (с 1974/75 гг. или с 1981/83 гг.)?

Следующие две средние волны в экономике Великобритании практически полностью повторяют динамику американской экономики. Единственное отличие заключается, пожалуй, в том, что в Великобритании ещё рано констатировать окончание третьей волны, как и всей восходящей фазы пятого Кондратьевского цикла (темпы роста ВВП ещё не вошли в отрицательную область). Весьма интересно, что произошедшая в 1992 г. знаменитая девальвация британской валюты никак не нарушила циклы, присущие рассматриваемому периоду –

на протяжении всех 90-ых и в начале 21 века динамика экономической конъюнктуры в Великобритании совпадала с общемировой (возможно, это свидетельствует о неслучайном характере одного из крупнейших валютных кризисов последних десятилетий).

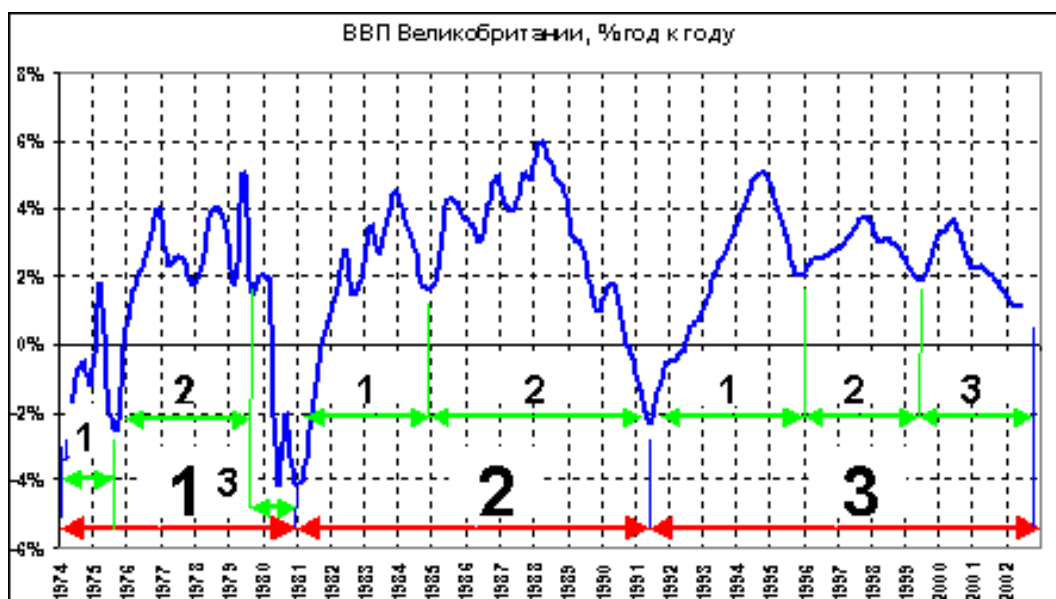


Рис.2. Динамика ВВП Великобритании

На наш взгляд, для текущего момента должен быть логичным сдвиг кривых конъюнктуры крупнейших мировых экономик по отношению к американской вправо. Дело в том, что в 90-ых гг., как никогда чётко, оформилось и технологическое, и финансовое, и военное лидерство США в мире. За Соединёнными Штатами прочно закрепился термин “локомотива мировой экономики”. Этому положению вещей должна отвечать такая динамика мировой экономики, когда США первыми начинают, но и первыми заканчивают цикл (отметим, что последняя средняя волна началась в США, примерно, на полгода раньше чем в Великобритании, и, по-видимому, раньше и закончилась. Что касается коротких циклов, наблюдаемых в динамике рассматриваемой экономики, то здесь мы наблюдаем те же закономерности, что и в рассмотренном ранее примере: каждая средняя волна состоит из 2-3 коротких, продолжительность последних составила в данном случае от 1.5 лет до 6.5 лет (3-4 года в среднем).

### Япония

Если экономика США и Великобритании на протяжении последней четверти века демонстрировали похожую динамику, то развитие японской экономики шло по другому сценарию. Спад 1974 г. не миновал Японию, но, начиная с 1975 г. по 1991 г., японская экономика развивалась фактически бескризисно. Этот затяжной период благоденствия очень похож на американский средний цикл 1991-2000 гг. Аналогии становятся ещё более чёткими, когда мы начинаем анализировать условия окончания этих циклов: крах японского фондового рынка

(NIKKEI) в 1990 г. (к слову, долгосрочная “медвежья” тенденция на фондовом рынке Японии сохраняется до сих пор; за это время суммарная капитализация японских компаний упала в среднем более, чем в 4 раза) и крах американских высокотехнологичных компаний (NASDAQ) в 2000 г. (впрочем, по итогам 2002 г. можно говорить уже об обвале фондового рынка США в целом, а не только его high-tech сектора).

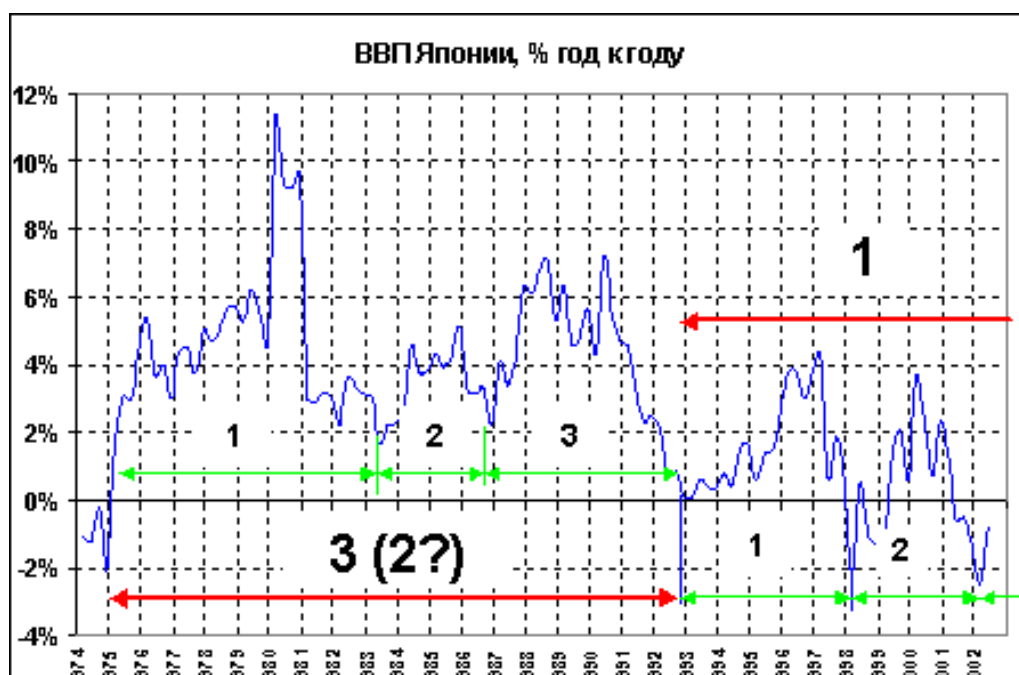


Рис.4. Динамика ВВП Японии

В последнее десятилетие динамика японской экономики кардинально отличается от рассмотренного выше евро-американского цикла – если последний демонстрировал явную тенденцию к ускорению, то Япония двигалась, скорее, в сторону глобального замедления, и на протяжении пяти лет (1998-2002 гг.) негативная экономическая конъюнктура преобладала над позитивной. Интенсивность падения экономики в эти последние годы была выше интенсивности её роста. Всё это является чётким признаком, позволяющим классифицировать рассматриваемую среднюю волну (с 1993 г.), как понижательную фазу Кондратьевского цикла. Соответственно, период 1975-1992 гг. мы рассматриваем как завершающую стадию (мы не имеем возможности сказать, сколько их было всего), восходящей фазы текущего длинного цикла. Рассмотрение данного примера позволяет сформулировать несколько гипотез:

1) Евро-американский цикл характерен именно для Европы и Америки, но экстраполировать его на всю мировую экономику (нет сомнений в том, что Япония является частью, причём весьма значимой, мирового хозяйства) не корректно.

2) Динамика японской экономики (условно назовём её азиатским циклом развитых экономик) является прогнозной по отношению к США и Европе. Длинный азиатский цикл сдвинут по отношению к евро-американскому примерно на 10 лет влево.

3) Существование самостоятельного азиатского длинного цикла может свидетельствовать о двухполюсности современной мировой экономики.

4) Можно предположить, что в отличие от восходящих фаз длинного цикла, состоящих из 2-3 средних волн (в пятом Кондратьевском цикле преобладали 3 восходящие волны), нисходящая фаза состоит из 1-2 средних циклов. Это предположение, на наш взгляд, логично, исходя из эволюционного характера развития мировой экономики – действительно, если глобальный тренд направлен вверх, то по аналогии с Кондратьевскими волнами фазы подъёма должны быть более затяжными и интенсивными по сравнению с фазами спада (уточним, Кондратьев распространял это утверждение на средние и короткие колебания экономической конъюнктуры в восходящих и нисходящих фазах длинного цикла).

### Индия

На первый взгляд, трудно сказать, на какой из длинных циклов должна ориентироваться Индия. Однако анализ её динамики даёт совершенно однозначный ответ – мы имеем дело с евро-американским циклом. Динамика экономической конъюнктуры Индии практически точно повторяет рассмотренные выше бизнес-циклы в США и Великобритании и не требует дополнительных комментариев.

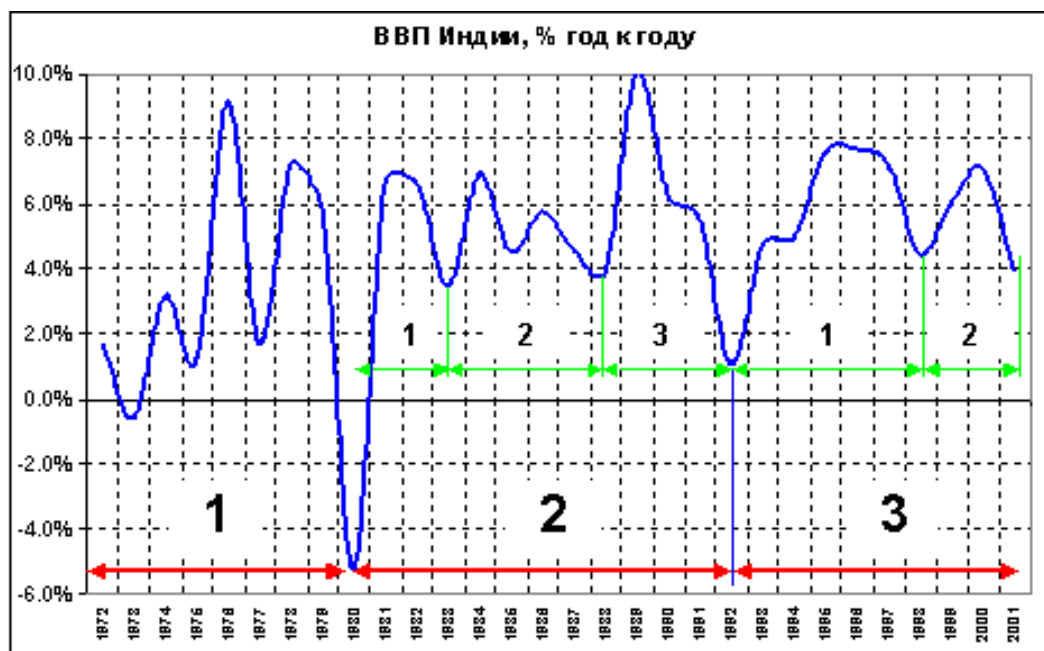


Рис.7. Динамика ВВП Индии

Завершая рассмотрение бизнес-циклов мировой экономики, ещё раз вернёмся к вопросу о точных датах начала длинных и средних волн. Таблица 2, в которую сведены все годы слабой экономической конъюнктуры в разных странах, позволяет дать относительно точный ответ на данный вопрос. Как видно из этой таблицы, за последние 35 лет было, как минимум, 4 периода слабой конъюнктуры для мировой экономики в целом. Это: 1973/74 гг.,

1980/82 гг., 1990/93 гг. и 2001/02 гг. Именно эти периоды и являются точками отсчёта средних волн. Что касается вопроса о точной дате окончания предыдущего Кондратьевского цикла, то мы оставляем его открытым, предполагая два возможных варианта – 1974 г. или 1980 г. (на наш взгляд подавляющее число фактов указывают, всё-таки, на 1974 г.). Если принять именно этот год, как срок окончания предыдущего длинного цикла, то, на наш взгляд, можно смело утверждать завершение восходящей фазы текущего 5-ого цикла Кондратьева в 2000/02 гг. Мировую экономику (и Россию, которая, безусловно, стала частью мировой экономической системы, хотя и подвержена риску “выпадения”) ожидает примерно полтора десятилетия слабой экономической конъюнктуры, которые будут характеризоваться относительно слабыми и непродолжительными подъёмами и более глубокими и интенсивными спадами.

США	Англия	Франция	Япония	Индия	Мексика
				1973	
1974	1974		1974		
	1975				
1980	1980	1980		1980	
	1981				
1982					1982
					1983
					1986
1990	1990				
1991	1991				
			1992	1992	
		1993	1993		
					1995
			1998		
			1999		
2001			2001		2001

Табл. 1. Годы слабой экономической конъюнктуры.